

基本的機能整備 方向性判定シート 委員意見

通番	委員意見
1	・大規模災害時の対応、記録的な大雪、想定外の災害が起きた時の援助法を確立しておいて欲しい。
3	・防災計画との整合性を図る。 ・緊急災害時に1次避難者を講堂でも使えるような仕組みを検討。
4	・自衛隊・緊急援助隊等の受入れをした場合、想定外の災害を考え、施設の確保が大事です。 ・市庁舎は災害対策本部機能に徹し、救援物資の受入れやボランティアセンターについては適地を見極めて対応することが好ましい。
6	・階高設定優先。
7	・1F配線 災害の際に業務に支障が出るかどうかによる。 ・コスト大、施工性が悪い。
14	・ベビーカー、車イス等2台分位の大型化が必要。
16	・ドクターヘリ県内導入に伴い、消防との連携が図れるよう検討すべき。 ・緊急時にヘリポートとしても使えるように再検討して欲しい。 ・ドクターヘリの運航が県で進められており、最大限検討すべき。
19	・災害対策室下階の消防指令センターなども対象にすべき。
27	・簡易的なものは？
34	・個人情報確立。 ・窓口にも(1F)。
35	・エレベーターのカメラ。
46	・福祉関係で窓口を入口配置では、生活保護や都合の悪い相談等の場合、入口では人目につくので嫌がる人もいる。個人情報も大切である。
52	・証明書発行では、高齢者・障がい者は役所へ来るのが大変な事です。個人情報の事もあります。各公民館で行政手続きはできないか。
59	・今後外国人が増えることを考えると対応が必要です。
69	・データのクラウド化(冗長性確保)についても示してはどうか。
72	・来庁者にわかりやすく。
82	・会議のLANシステム導入 部外者が参加する際にも使えるように。(遠隔TV会議)
88	・犬・ペット等の対応。認知症の人の来庁対応。
89	・レストラン、カフェ、市民団体打合せ等は同じスペースを目的に応じて使い分けられるようにしてはどうか。(証明書発行待ちスペースとの共用もありうる。 ・土日は利用なし。 ・予約ができること。
90	・新庁舎建設の目的を踏まえ、多目的な利用ができるよう(議会期間中以外)議会のご理解を得られるようお願いしたい。 ・レイアウト上普通の会議には使いにくい。緊急時にも使えるとかの細工があると良い。一般会議に使う場合でも通常の会議室と比べ料金を高くする。(差別化)
91	・レストラン、カフェ、市民団体打合せ等は同じスペースを目的に応じて使い分けられるようにしてはどうか。(証明書発行待ちスペースとの共用もありうる。 ・オープンなカフェを求む。
91~103	・反対意見ではないですが、カフェ・コンビニを設置した場合、土日の利用や開放は慎重に検討した方が良いと思います。

92	<ul style="list-style-type: none"> <li>・上級展望フロア、開かれた&amp;賑わい時代の流れ、来庁者同士が懇談可能、軽食カフェ イベント等多目的使用考慮が理想、業務時間内利用が理想ですが、イベント等開催可能でしたら、土日を意識して、ダイレクトエレベータが管理上必要です。</li> <li>・レストランはいらない。食堂を1階以上に市民にも開かれて、入りやすいものを。</li> <li>・1階に軽食&amp;カフェを設置すれば必要ない。</li> <li>・私は現実的にレストランを運営しても採算が合わなく、結果的に敦賀市が補助をする事になるのではないかと思います。私は職員の為には食堂は必要と考えますが、商売として成り立つのが疑問。経営ができないのであれば中止も考えなければなりません。最近は弁当配達も多いし、コンビニでも弁当は売っています。市役所の周囲にはラーメンも3店舗あります。レストランと言うより軽食喫茶でいいと思います。(ただし、手を上げる業者がいれば…) それは1階にしてみんなが集えるスペース(サロン)の中にお店があるイメージ。</li> <li>・採算が合わなく入るところが無い場合、考え方を変えて市民のチャレンジショップにしても良いと思います。月替わり、週替りなどで市民の希望者がいれば小規模レストランはできるかもしれません。市民に夢を与えてくれるチャレンジショップも良いかと思います。(以前高浜町の駅で同じような事例がありました。)</li> </ul> <p>市民が食堂を使うと言う事は良いのですが、やはりメインは市の職員です。彼らのアンケートを取ってそこに重要視を置くべきと思う。食堂に関して市民は使いたいと言ってもどれだけ使うかわからない、まずは市職員内の意見です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・11:00~19:00 一般市民も利用できるように。</li> <li>・設置する階についても検討を要する。業者、利用者の利便性に問題。</li> </ul>
93	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コンビニなどに設置されているカフェの利用もありえる。</li> <li>・一階多目的スペースコンビニ、近隣にコンビニが複数有り、ターゲットが来庁者、職員、商行為として経営が可能か、必要性が問題、業務時間内が望ましい、酒類販売は問題がある。</li> <li>・現状不要ではないでしょうか。</li> <li>・コンビニと言ってもオルパークのような制限付のコンビニで良い。(定時内のみ開店。)</li> </ul>
94~98	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コンビニにこだわる必要はないのでは。</li> <li>・コンビニを併設すべき。</li> </ul>
96~98	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コンビニの付加機能。</li> </ul>
99	<ul style="list-style-type: none"> <li>・建物内は全面禁煙、屋外屋根付喫煙所設置。</li> <li>・不要。(小規模で予算がかからなければOK だと思うが。)</li> <li>・建物内は禁煙とし、喫煙者による不始末にならないよう、屋外に喫煙所を設ける。</li> <li>・喫煙所は必要。しかし屋外に仮設レベルで設置。(予算はかけなくていい。)</li> </ul>
101	<ul style="list-style-type: none"> <li>・快適な通信速度が必須。</li> </ul>
104	<ul style="list-style-type: none"> <li>・何年後には人間の文明も終るかも。したがって人工知能(AI)or ロボット(FT)の導入も必要です。物理的な問題として。</li> <li>・すべてデジタルに対応すべき。</li> </ul>
108	<ul style="list-style-type: none"> <li>・申請にもタブレットを使ってはどうか。</li> </ul>
112	<ul style="list-style-type: none"> <li>・動画での在宅相談機能。</li> <li>・方向性は問題ないが、職員を守る環境整備にも配慮した方が良い。</li> </ul>
117	<ul style="list-style-type: none"> <li>・相談内容によっては後日トラブルになる問題になる事もあるので、録音機能の設置で解決の証となると思う。</li> </ul>
120	<ul style="list-style-type: none"> <li>・来庁者、職員の区別は不要。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・男性トイレ便器にスイス製「ウリマット」を使用してはどうか。災害被災の場合、水の節約になります。</li> </ul>
1 2 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「洋式+使い捨て便座シート」で可。</li> <li>・いらぬ。</li> <li>・必要性はないのではないか。洋式だけで充分なのでは？</li> </ul>
1 2 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・介助犬（ペット犬が使用しないか？）</li> </ul>
1 2 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・授乳室はトイレと同じスペースでない方が衛生的である。（トイレに近いところで独立したスペースを設ける。）</li> </ul>
1 2 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民利用のエレベーターについても、リクライニングの車椅子が利用できる広さのエレベーターを設ける。</li> </ul>
1 3 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再生可能エネルギーの災害時利用についても計画に示してはどうか。（参考：現在最も効率的なバッテリーは自動車であるということも踏まえて）</li> </ul>
1 3 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・屋根の事業者貸与は不要。ピークカット、非常用電源、PR。</li> </ul>
1 3 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・融雪利用についての検討。</li> </ul>
1 4 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・駐車を土日も開放、土日のみ少額でも有料化、積雪時等近隣等駐車で、対応が苦慮される。只・施設設置費が多額問題。トイレは駐車場内が管理等理想。</li> <li>・駐車場にトイレを設置する。</li> <li>・有料化すべき、来庁者以外の駐車もある。</li> <li>・有料化×</li> </ul>
1 4 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・駐車場に融雪設備。</li> </ul>
1 4 7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・すくない。</li> <li>・おもいやり駐車スペースは、車椅子・ベビーカーの他にも移動困難者、高齢者（杖、押し車）利用できるように5台以上は必要である。雨天・雪の時でも困らないように設置する。</li> </ul>
1 5 4	<p>設置場所 北側：1名 西側：5名 その他は言及無し。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・バス待合所は庁舎内（屋内）にあると良いのでは？</li> <li>・予定敷地面積内に消防庁舎も入り、市庁舎が現在の5階から4階となり、駐車場が立体を予定しても、予測困難な不安定な気候が起こり積雪時、駐車場の確保困難。北側周辺道路狭く、現在の市有地をバスう回路～乗車場として利用よりも、市道中央・沓見線 市庁舎前付近を少し湾曲、乗車場にすれば、安全&amp;コスト減も可能である。</li> <li>・駐車場内を通り抜けることの危険性を回避できる。</li> </ul>
1 6 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ペアガラス。</li> </ul>
1 6 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人口減少に備えて減築や用途転用対応なども可能な構造にする。</li> </ul>
1 6 7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・防災センターの外観がよいと感じないが…。</li> </ul>
1 7 0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「デザイン」よりも「市役所の機能」に焦点を。（すでに実施中。）</li> <li>・意匠コンセプトは業者の提案を待っても良いが、計画全体の「コンセプト」についてはテーマなどのかたちで、委員会で示した方がわかりやすいのではないか。基本理念がそれに相当するのであれば、その旨計画に示した方がわかりやすい。（例：長岡市役所「ハレ」）</li> </ul>
1 7 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・キッズコーナーが良いのでは？</li> <li>・市役所に求めるものではないのでは？</li> <li>・キッズコーナーはあってもキッズの公園まではいらない。（授乳コーナーがあると良い。）</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁舎本来の目的、近隣公園との位置関係、遊具等管理責任を考慮した場合。</li> </ul>
178	<ul style="list-style-type: none"> <li>・専用室まで必要なのか？</li> <li>・現職の意向調査を行うべき。</li> </ul>
179	<ul style="list-style-type: none"> <li>・127を実現した上で、さらに道路スペースを市民の憩いの場として拡張することについては要検討。</li> </ul>
187	<ul style="list-style-type: none"> <li>・レストラン、カフェとの共用化など 他施設との整合性を図る。すみ分けも必要。</li> </ul>
190	<ul style="list-style-type: none"> <li>・機能名称とキーワードが逆。</li> </ul>
196~ 209	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議員さんからの要望がかなりあるように見えますが…。必要最低限でお願いします。議会閉会中は市民団体・市の職員に開放してほしい。</li> <li>・人口52,000人なら議員定数20人でいい。</li> </ul>
198	<ul style="list-style-type: none"> <li>・緊急時には使用できるようにしておく必要がある。機能的である必要はあるが、ゆとり等は可能な範囲にするべき。</li> </ul>
199	<ul style="list-style-type: none"> <li>・手話対応はCATV放送でも行う。</li> <li>・子ども連れの方でも傍聴できるようにすると良いかも。</li> </ul>
207	<ul style="list-style-type: none"> <li>・どれだけ必要で、使用頻度はどの程度か？</li> </ul>
208	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民相談を設ける、限られた予算&amp;面積の中で多目的活用で対応が望ましい。福祉、介護、税務等必要な部署付近に、小会議室&amp;相談室を設ければ対応可能では。只、すべての相談室を集合させて。総合管理も管理に手がかかるが。</li> <li>・議員控室で対応する。</li> <li>・絶対にいない。相談があるなら直接個々の議員に言うと思う。相談室は飾りになってしまう。</li> </ul>
209	<ul style="list-style-type: none"> <li>・協議という表現が適切かどうか。</li> </ul>